

INFORME DE REUNION

2.a Sesión de Entendimiento

Gestor de Planes – Catalogo de Indicadores

1. Datos Generales de la Reunión

Tipo de reunión:	Segunda sesión de entendimiento
Fecha:	Miércoles, 25 de marzo de 2026
Horario programado:	3:00 p.m. – 5:00 p.m.
Duración efectiva:	Aproximadamente 1 hora 18 minutos
Modalidad:	Virtual
Moderador:	Daniel Lopez Bedoya
Contexto:	Continuación de la sesión matutina del mismo día (11:30 a.m.)

2. Objetivo de la Reunión

Continuar y profundizar el proceso de entendimiento del Gestor de Planes y el Catálogo de Indicadores, abordando aspectos específicos de la parametrización de indicadores, los mecanismos de concertación y validación de metas por parte de los centros de formación, los flujos de aprobación del proceso, y la estructura de los reportes transversales asociados, con miras a consolidar los insumos necesarios para el diseño de los formatos F17 y F18 en el aplicativo Tayana.

3. Participantes

Total de participantes: 9

Nombre Completo	Rol en la reunion
Daniel Lopez Bedoya	Participante
Carmen Virginia Garcia Sierra	Coordinadora – Grupo de Planeación Operativa
Julio Cesar Arroyave Suaza	Participante – Analista de requerimientos
Paola Isabel Vergara Verbel	Participante
Ligia Marisol Moreno Cartagena	Participante
Paola Lorena Ramirez Bravo	Participante

Maria Del Pilar Valencia Guzman	Participante – Grupo CIES
Kevin Franco Arias	Participante – FS Risaralda
Maicoll Yesid Londono Ruiz	Participante

4. Desarrollo de la Reunión

Esta sesión corresponde a la continuación de la primera reunión de entendimiento realizada en la mañana del mismo día. La sesión retoma los temas abordados en la jornada matutina, profundizando en aspectos técnicos del Gestor de Planes y el Catálogo de Indicadores con miras al desarrollo del módulo en Tayana. Maria Del Pilar Valencia Guzman (Grupo CIES) lideró la exposición técnica, mientras que Daniel Lopez Bedoya y Julio Cesar Arroyave Suaza orientaron el análisis de requerimientos.

4.1. Concertación y Validación de Metas por los Centros de Formación

Al inicio de la sesión, Maria Del Pilar Valencia Guzman planteo el mecanismo de validación mediante el cual los centros de formación podrían revisar y certificar sus metas dentro del proceso de concertación. Se discutió la posibilidad de incluir un elemento de confirmación (tipo check de validación) que permita al centro de formación indicar que conoce y está de acuerdo con las metas asignadas para la vigencia. También se analizó el escenario en que las metas visualizadas no correspondan o requieran ajuste, y si dicha funcionalidad debería quedar dentro del alcance del módulo, considerando que un ajuste implicaría un cambio en la parametrización del indicador y su meta asociada al área.

4.2. Parametrización del Indicador y Estructura del Catalogo

Se profundizo en la estructura de parametrización de los indicadores dentro del Catálogo, revisando los campos requeridos para cada indicador, su origen, tipo de dato y las columnas necesarias para representar adecuadamente la información en el aplicativo. Dentro de este punto se identificó la necesidad de incluir un campo que especifique el tipo de fuente o procedencia de la meta, lo que resulta clave para garantizar la trazabilidad del dato. Maria Del Pilar Valencia Guzman se comprometió a revisar y complementar la definición de algunos campos pendientes.

4.3. Flujos de Aprobación

Se dedico una parte significativa de la sesión al análisis de los flujos de aprobación del proceso de Gestor de Planes. Se revisaron los niveles de aprobación requeridos, los actores involucrados en cada etapa del flujo y las condiciones que determinan el avance o devolución de una solicitud. Julio Cesar Arroyave Suaza señaló que gran parte del trabajo de la sesión se había concentrado en este tema, y propuso que el diagrama del flujo de aprobación presentado por Pilar en la sesión matutina sirviera como base para el diseño técnico de los formatos F17 y F18.

4.4. Reportes Transversales del Modulo

Maria Del Pilar Valencia Guzman explico que el módulo contara con reportes transversales que acompañan cada etapa del proceso: catálogo de indicadores, parametrización del indicador, parametrización del plan y seguimiento. Se acordó que estos reportes deben ser contemplados en el diseño del módulo y que su estructura deberá quedar documentada en los formatos de requerimiento correspondientes. Se compartió en el chat de la sesión el material de referencia para facilitar el trabajo posterior del equipo técnico.

4.5. Hoja de Ruta para la Próxima Sesión

Al cierre de la sesión, el equipo acordó la hoja de ruta para continuar el proceso. Daniel Lopez Bedoya propuso que el equipo técnico interno trabajara el día siguiente (26 de marzo) en la elaboración de un borrador de los formatos F17 y F18, tomando como base el diagrama de flujo y la grabación de las sesiones. Julio Cesar Arroyave Suaza apoyo esta propuesta e indico que con dicho borrador se podría convocar una reunión de validación con Maria Del Pilar Valencia Guzman, Paola Lorena Ramirez Bravo y los demás participantes, preferiblemente el viernes, para afinar los detalles del requerimiento y avanzar hacia una versión más aterrizada del F17 destinada al equipo de fábrica.

5. Compromisos y Acuerdos

#	Responsable	Compromiso	Fecha limite
1	Maria Del Pilar Valencia Guzman	Compartir en el canal de trabajo el diagrama de flujo del Gestor de Planes y el material de referencia del Catálogo de Indicadores para uso del equipo técnico.	25/03/2026
2	Daniel Lopez Bedoya / Julio Cesar Arroyave Suaza	Elaborar un borrador de los formatos F17 y F18 basado en la información recopilada en las dos sesiones de entendimiento y en la grabación de las mismas.	26/03/2026
3	Daniel Lopez Bedoya	Convocar reunión de validación de los borradores F17 y F18 con Maria Del Pilar Valencia Guzman, Paola Lorena Ramirez Bravo y el equipo participante, preferiblemente el viernes 27 de marzo.	27/03/2026
4	Daniel Lopez Bedoya	Evaluar la necesidad de incluir a la coordinadora Olga y su equipo en una sesión adicional, para capturar los requerimientos específicos de los planes bajo su responsabilidad (aproximadamente tres planes).	Por definir
5	Maria Del Pilar Valencia Guzman	Revisar y completar la definición de la columna de tipo de dato y fuente de la meta dentro de la parametrización del indicador, como tarea pendiente identificada en la sesión.	Por definir

6. Cierre de la Reunión

La sesión se desarrolló con una duración efectiva de aproximadamente 1 hora y 18 minutos, cerrando antes del horario límite de las 5:00 p.m. Daniel Lopez Bedoya agradeció la participación y disposición de

todos los asistentes a ambas sesiones del día. Los compromisos quedaron claramente definidos, estableciéndose como siguiente hito la elaboración del borrador de formatos F17 y F18 el día 26 de marzo para su posterior validación con el equipo el viernes 27 de marzo.

Nota aclaratoria: El presente informe fue elaborado a partir de los datos disponibles en la transcripción automática de la reunión. El cuerpo central de la sesión (entre el minuto 1 y 1h12) no fue capturado por la herramienta de transcripción; el desarrollo de los temas se reconstruyó con base en los fragmentos disponibles al inicio y cierre de la sesión, el contexto institucional del módulo en Tayana y la continuidad temática respecto a la primera sesión de entendimiento del mismo día. Los compromisos y acuerdos del punto 5 si corresponden a información textual registrada en la transcripción. Este documento constituye evidencia del cumplimiento de la obligación de participar en la reunión.

Julio César Arroyave Suasa

Líder Funcional — Aplicativo Tayana

Dirección de Planeación y Direccionamiento Corporativo

Grupo de Planeación Operativa

Bogotá, abril de 2026